



MARUMBI
TRANSMISSORA DE ENERGIA S.A.

RELATÓRIO DA COMISSÃO DE JULGAMENTO
CONCORRÊNCIA MARUMBI – MA nº 013/15

SERVIÇO REFERENTE AO PROGRAMA DE MONITORAMENTO DA FAUNA, DO PBA, NA ÁREA DA SUBESTAÇÃO CURITIBA LESTE 525/230 KV E NA REGIÃO LINHA DE TRANSMISSÃO CURITIBA LESTE 525 KV.

ANÁLISE DAS PROPOSTAS

SUMÁRIO

1. INFORMAÇÕES GERAIS	2
1.1. Objeto do edital.....	2
1.2. Designação da comissão de julgamento	2
1.3. Empresas que retiraram o edital.....	2
1.4. Esclarecimentos	2
1.5. Impugnação ao edital	2
1.6. Aviso de aditamento.....	2
1.7. Divulgação	2
2. ANÁLISE E JULGAMENTO DAS PROPOSTAS	2
3. CONCLUSÃO	4
3.1. Aprovação do Relatório	4

1. INFORMAÇÕES GERAIS

1.1. Objeto do edital

A presente Licitação tem por objeto contratação dos serviços referente ao Programa de Monitoramento da Fauna, do PBA, na área da Subestação Curitiba Leste 525/230 kV e na região Linha de Transmissão Curitiba Leste 525 kV, localizada nos Municípios de Fazenda Rio Grande, Curitiba e São José dos Pinhais, no Estado do Paraná, de acordo com o contido nas Especificações Técnicas, de cada área, parte integrante dos Documentos de Contrato.

1.2. Designação da comissão de julgamento

A Diretoria Executiva da **Marumbi Transmissora de Energia S.A.** designou em 24/08/2015, a comissão julgadora para realizar as análises dos documentos apresentados.

1.3. Empresas que retiraram o edital

Conforme informado pelo setor de licitações da Marumbi, foram registradas as entregas para as **34 empresas** que solicitaram o edital e seus respectivos anexos. Os registros estão devidamente arquivados no controle da área.

1.4. Esclarecimentos

As empresas que retiraram o edital formularam perguntas durante a fase de elaboração de suas propostas que foram respondidas através de **um esclarecimento** encaminhado a todos os interessados.

1.5. Impugnação ao edital

Não ocorreram pedidos de impugnação ao Edital.

1.6. Aviso de aditamento

Não ocorreram aditamentos ao Edital.

1.7. Divulgação

O Aviso de Licitação foi publicado no Diário Oficial da União – DOU, no Diário Oficial do Estado do Paraná - DIOE, e em jornal de grande circulação no Estado do Paraná, jornal Gazeta do Povo, todos no dia 04/08/2015.

2. ANÁLISE E JULGAMENTO DAS PROPOSTAS

Na análise e julgamento das propostas, a comissão baseou-se nos critérios de julgamento e desclassificação de propostas previstos nessa concorrência no Capítulo 6 do Edital, conforme detalhado na ata de abertura.

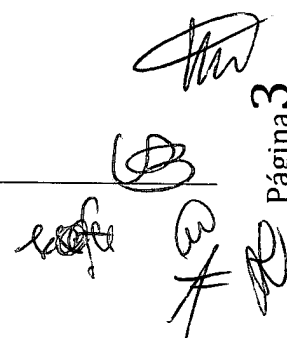
A planilha abaixo apresenta a classificação das propostas:

Classificação	PROPONENTES	Valor Total da Proposta em R\$
1º	Sociedade da Água Serviços Ambientais e Engenharia Ltda. ME	R\$ 120.000,00
2º	Ecoama Consultoria e Assessoria Ambiental Ltda. ME	R\$ 139.255,25
3º	Helium Corporation Engenharia Verde, Energia e Meio Ambiente Ltda.	R\$ 149.998,00
4º	Vida Meio Ambiente Ltda.	R\$ 150.000,00
5º	Ecosystema Consultoria Ambiental Ltda - EPP	R\$ 154.762,92
6º	Hori Consultoria Ambiental SS Ltda.	R\$ 156.330,00
7º	Monã Consultoria Ambiental Ltda. - EPP	R\$ 160.746,00
8º	Aversa e Auriemma Ambiental Ltda.- ME	R\$ 180.000,00
9º	Instituto de Tecnologia para o Desenvolvimento – Institutos LACTEC	R\$ 193.678,00

Após a ordenação da classificação das proponentes foi analisado a documentação constante com as propostas, afim de verificar se todos os quesitos do item 5 do edital foram atendidas. Segue abaixo a tabela com as respectivas verificações:

Itens / Empresas	Helium	Ecoama	Soc.água	Vida	Ecosystema	Aversa	Urban	Monã	Lactec
Ato constitutivo	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu
Procuração	Não aplica	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu
Declaração de Idoneidade	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu
Declaração (ME e (EPP) com DRE	Não atendeu *	atendeu	atendeu	Não atendeu	Não atendeu *	atendeu	atendeu	atendeu	Não aplica *
Certidão Simplificada da Junta ou prova da inscrição no Simples Nacional	Não atendeu	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu	atendeu
Consulta Impedidos	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok

* Considerado empresa de Grande Porte.





Desta forma, a classificação final é demonstrada no quadro abaixo:

Classificação	PROponentes	Valor Total da Proposta em R\$
1º	Sociedade da Água Serviços Ambientais e Engenharia Ltda. ME	R\$ 120.000,00
2º	Ecoama Consultoria e Assessoria Ambiental Ltda. ME	R\$ 139.255,25
* 3º	Helium Corporation Engenharia Verde, Energia e Meio Ambiente Ltda.	R\$ 149.998,00
4º	Vida Meio Ambiente Ltda.	R\$ 150.000,00
* 5º	Ecoossistema Consultoria Ambiental Ltda - EPP	R\$ 154.762,92
6º	Hori Consultoria Ambiental SS Ltda.	R\$ 156.330,00
7º	Monã Consultoria Ambiental Ltda. - EPP	R\$ 160.746,00
8º	Aversa e Auriemma Ambiental Ltda.- ME	R\$ 180.000,00
* 9º	Instituto de Tecnologia para o Desenvolvimento – Institutos LACTEC	R\$ 193.678,00

* Considerada empresa de Grande Porte.

3. CONCLUSÃO

A comissão de julgamento, baseada nos critérios estabelecidos no edital, bem como no resultado de classificação dos proponentes conforme Ata de reunião do dia 04/09//2015 e classificação final das propostas feita neste relatório, recomenda a publicação do resultado da classificação das propostas e convocação para a abertura dos invólucros dos Documentos de Habilitação que se encontram de posse da Comissão de Licitação.

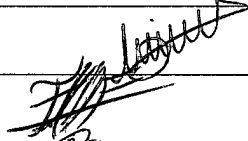

3.1. Aprovação do Relatório

Os membros da Comissão de Julgamento aprovaram e assinaram o presente relatório.

Curitiba, 15 de setembro de 2015.

COMISSÃO DE LICITAÇÃO	ASSINATURA
Valdenir José Bertaglia	
Alfonso Schmitt	
William Rodrigo Cardoso	



Micheli Miranda da Silva	
Fernando César Alves da Silva Ferreira	
Jessica Motta Luiz Bom	